



AMIEC – Définir un protocole de participation citoyenne sur la restauration des milieux aquatiques

NOTE DE BILAN

1. Rappel des objectifs et du contenu du projet

En 2021, dans le cadre de l'AAP Eau et participation citoyenne, le SMBT a expérimenté une méthode participative associant des groupes citoyens, des communes, des écoles et services enfance jeunesse pour travailler sur la préservation des milieux aquatiques. Ce processus a permis à des projets citoyens de voir le jour, notamment une exposition participative et un suivi photo citoyen sur les cours d'eau de la Vène et du Soupié. La démarche a été présentée par le SMBT au fonds MNT pour solliciter une aide à la consolidation du dispositif participatif amorcé avec pour principale problématique de définir les conditions de réplcation à l'échelle du bassin versant. Ainsi, le SMBT a bénéficié d'un appui technique de l'agence de design Vraiment Vraiment pour questionner les attendus de la réplcation. La collaboration a permis d'élaborer une « maquette » de protocole de participation, qui devait être testée sur le territoire. Dans le même temps, un diagnostic hydromorphologique des cours d'eau a été élaboré sur les bassins versants de Thau-Ingril, dont la mise en œuvre nécessite un dialogue avec les citoyens.

Le projet a consisté, à partir de la démarche citoyenne déjà engagée sur les cours d'eau, à rassembler les éléments de méthode existants, **d'élaborer un protocole citoyen** en partenariat avec les communes (élus et techniciens) **et de le tester sur 2 bassins versants de cours d'eau** sur le territoire de Thau-Ingril (la Vène et le Soupié-Fontanilles). L'originalité du projet a tenu notamment au périmètre de projet et de l'action citoyenne : l'ensemble du bassin versant de chaque cours d'eau, en impliquant toutes les communes concernées. L'ambition était de produire un guide pratique avec des préconisations pour répliquer la démarche sur les cours d'eau du territoire, ou servir à d'autres territoires souhaitant engager un processus citoyen lors d'opérations de restauration des milieux aquatiques à une échelle de bassin versant.

Parmi les objectifs du projet, on peut citer :

- la protection des milieux aquatiques en interrogeant leur capacité de résilience ;
- la reconquête des cours d'eau du bassin versant auprès des habitants ;

- l'implication citoyenne dans l'action publique pour rendre les habitants acteurs de leur environnement ;
- la mobilisation des communes et la mutualisation des moyens pour désactiver les prises de position personnelles et se concentrer sur les enjeux des cours d'eau ;
- la capitalisation des démarches locales participatives sur la thématique de l'eau pour une meilleure répliquabilité.

Le projet comprenait les actions suivantes :

- Organiser une réunion de cadrage entre le prestataire et l'équipe du SMBT pour re-questionner le kit stratégique élaboré en 2023, formaliser les attentes et besoins en termes d'inclusivité et d'appropriation usagers, partager la connaissance sur les documents cadres relatifs aux milieux aquatiques (diagnostic hydromorphologique, étude stratégique zones humides), définir le protocole participatif à mettre en place, pré-identifier les sites potentiels à inclure dans la démarche ;
- Constituer un groupe projet composé des élus et techniciens des collectivités ou associations gestionnaires des milieux aquatiques, pour leur présenter la démarche et valider collectivement le protocole à tester ;
- Animer la démarche dans le cadre d'ateliers pour consolider la maquette de protocole existante et définir de manière concertée les modes d'activation participative à privilégier (supports pour y parvenir, mobilisation et ressources requises...) ;
- Editer un guide de préconisation de cette approche centrée utilisateurs, et concevoir les outils de communication pour une répliquabilité à l'échelle du bassin versant et au-delà.

Le projet a été réalisé conformément aux attendus comme le décrit la synthèse qui suit. Par ailleurs, le guide de préconisation a été élaboré. Il est joint à la demande de solde.

2. Synthèse des résultats en chiffres

Livrables :

- 1 guide de préconisations
- 3 vidéos du projet : 1 vidéo longue présentant le protocole ; 1 vidéo courte présentant l'animation sur le BV de la Vène ; 1 vidéo courte présentant l'animation sur le BV du Soupié & Fontanilles

Vidéos à télécharger sur le lien suivant <https://smbt.fromsmash.com/NXbLNXKAGS-ct>

Quelques résultats en chiffres :

- Nombre de sites d'études : 2 bassins versants de cours d'eau
- Nombres de communes concernées : 9

- Nombre de réunions préparatoires : 5
- Nombre d'ateliers : 4 (2 ateliers par bassin versant)
- Nombre de réunions de debriefing d'atelier (1 après chaque atelier) : 4
- Réunions sur les livrables : 2
- Nombre d'élus ayant participé aux ateliers : 10
- Nombre de techniciens ayant participé aux ateliers : 7
- Nombre d'actions/événements citoyens réalisées suite aux ateliers : 6

L'animation du projet en régie a reposé sur 2 agents : Alexandre Pennaneac'h (suivi de la démarche et ateliers 1 – octobre 2024) et Sonia Séjourné (suivi de la démarche et ateliers 2 – novembre 2024).

Un appui a été apporté par la technicienne de rivière et l'animatrice du SAGE.

3. Les étapes de réalisation du projet

Une consultation a été lancée en avril 2024 pour l'accompagnement du projet. 2 designers ayant candidaté sur une réponse commune ont été retenus en mai 2024.

Phase 1 – Organisation des réunions de cadrage – préparation de l'opération

Une première réunion de cadrage a eu lieu le 25 mars 2024, puis une seconde le 12 juin 2024 avec les prestataires retenus ayant permis :

- Une prise en main des outils existants, notamment le kit stratégique élaboré en 2023
- Un partage des actions citoyennes déjà engagées
- Des échanges sur les documents stratégiques à prendre en compte, en particulier le diagnostic hydromorphologique des cours d'eau, pour définir les sites d'études à privilégier
- La définition des modalités de sollicitation des communes (élus et techniciens)
- ...

Il a été décidé de retenir 2 sites d'études : le BV de la Vène et le BV du Soupié / Fontanilles pour une raison principale : ces cours d'eau sont identifiés dans le diagnostic hydromorphologique comme prioritaires en matière de restauration (et font d'ailleurs l'objet dans le document d'une AVP sommaire ou d'une étude plus poussée). Une autre raison importante est l'existence d'un processus citoyen déjà engagé sur ces cours d'eau, permettant de faciliter l'implication des communes concernées.

Les bureaux d'études ont insisté sur l'importance de travailler très en amont avec les élus des communes, pas seulement les techniciens. L'équipe du SMBT s'est partagé la prise de contact avec les différents élus et techniciens.

Phase 2 – Constitution d'un groupe projet

Un groupe projet a été constitué sur chaque bassin versant.

Le processus prévoyant 2 ateliers, il a été décidé dans un premier temps (pour l'atelier 1) de n'inviter que les communes, tout en informant les agglos (CAHM, SAM) de la démarche. Lors de l'atelier 2, les agglos ont été intégrées au groupe projet. Il fallait se concentrer sur la parole des communes pour recevoir leurs attentes par rapport au processus citoyen. En effet, ce sont les élus des communes qui sont en « première ligne » lorsqu'il s'agit d'informer ou de discuter avec les habitants. Il était donc cohérent de choisir le type d'actions participatives à mener avec elles.

Bassin versant de la Vène

Des messages et points téléphoniques ont été faits avec les agents et élus des 5 communes concernées (riveraines du cours d'eau de la Vène) : Cournonsec, Montbazin, Poussan, Gigean, Balaruc le Vieux. Outre les animateurs du SMBT et les 2 personnes prestataires de projet, le groupe constitué pour mener la réflexion lors des ateliers a réuni :

- Pour la commune de Cournonsec : Jacques Bousquet, 1^{er} adjoint, élu en charge des Finances, Environnement et cadre de vie, Sports
- Pour la commune de Montbazin : Marie-Antoinette Fisher, conseillère municipale, Anne-Marie Anterrieu, conseillère municipale et Franck Rugani, Directeur général des services
- Pour la commune de Poussan : Pierre Mariez, 8^{ème} adjoint, élu en charge de la Transition écologique, Environnement, Agriculture, Cadre de vie et Guillaume BOSCH, Responsable des Services techniques de Poussan
- Pour la commune de Gigean : Alain Bertes, 1^{er} adjoint, élu en charge de l'urbanisme, des travaux et du développement durable
- Pour la commune de Balaruc le Vieux : Kris Llinares, Conseillère municipale

Pour l'atelier 2, l'agglo de Sète a fait partie du groupe projet : Patrick Armenio, technicien espaces naturels.

Bassin versant du Soupié-Fontanilles

Des messages et points téléphoniques ont été faits avec les agents et élus des 4 communes concernées (riveraines des cours d'eau du Soupié et des Fontanilles) : Castelnau de Guers, Pinet, Pomerols, Marseillan. Outre les animateurs du SMBT et les 2 personnes prestataires de projet, le groupe constitué pour mener la réflexion lors des ateliers a réuni :

- Pour la commune de Castelnau de Guers : Patrick Zimmermann, 2^{ème} adjoint, élu en charge des travaux et sécurité
- Pour la commune de Pinet : Nathalie Bastoul, 1^{ère} adjointe
- Pour la commune de Pomerols : Christian Ribero, conseiller municipal et Isabelle Caussanel, responsable administrative
- Pour la commune de Marseillan : Walter Bignon, adjoint au maire délégué à l'écologie et Fabrice Diacono, Directeur des Services Techniques

Pour l'atelier 2, l'agglo d'Agde a fait partie du groupe projet : Sébastien Theron, chef du service Ingénierie aquatique et risques naturels et Kimberley Albert, technicienne de rivière (chargée

des milieux aquatiques). L'agglo de Sète a également participé avec la présence de Sandrine Lafont, responsable de la gestion des lagunes.

Les invitations aux ateliers sont présentées en annexe.

Phase 3 – Ateliers de co-construction

L'atelier 1 visait principalement à :

- Présenter la démarche aux communes
- Leur faire des propositions d'actions citoyennes sur les cours d'eau (sous forme de cartes)
- Animer les échanges pour sélectionner les actions souhaitées / non souhaitées
- Choisir collectivement 1 ou 2 actions à engager

L'atelier 2 (environ 1 mois après) devait permettre aux participants de :

- Définir le contenu de l'action et les modalités de sa mise en œuvre
- Proposer un calendrier de réalisation de l'action
- Répartir les tâches entre les communes, l'agglo concernées et le SMBT

Sur chaque bassin versant, les ateliers ont permis d'aboutir aux objectifs initiaux. Un consensus entre les communes a pu être trouvé sur les actions à prioriser :

- Sur le bassin versant de la Vène : la mise en place d'animations par le SMBT, lors d'événements locaux existants, pour recruter des référents rivières. Un événement par commune a été identifié et le SMBT s'est engagé à intervenir lors de cet événement pour constituer une communauté de référents rivières. Les événements retenus : la fête de la Garrigues à Montbazin, le festival Fun fest Scopie à Balaruc-le-Vieux, la fête de la nature à Poussan, la foire aux associations à Gigan et la fête du miel à Cournonsec.
- Sur le bassin versant du Soupié-Fontanilles : l'organisation d'une fête de la rivière visant à sensibiliser sur les enjeux des cours d'eau et recruter des référents rivière. Il a été décidé en atelier d'organiser la première édition de la fête de la rivière à Pinet, avec l'idée de reproduire l'événement chaque année à tour de rôle dans les 4 communes. L'organisation et la communication de l'événement ont été confiées au SMBT, les communes et l'agglo apportant des moyens matériels et humains.

Phase 4 – Edition d'un guide de préconisations

Les prestataires du projet ont réalisé un guide de préconisations (joint à cette note de bilan) présentant toute la démarche et détaillant les étapes pour répliquer ce type d'opération.

Le SMBT a le souhait de commencer à reproduire la démarche, peut-être sur le bassin versant du Pallas en 2025 ou 2026.

Le guide sera mis en ligne sur le site internet du SMBT, et sera présenté aux élus lors d'un comité syndical.

4. Bilan financier

Le bilan financier présente des dépenses de prestations et du temps d'animation en régie. L'enveloppe de projet étant déjà dépassée, les frais divers pour la tenue des ateliers ne sont pas présentés.

Montant des dépenses	Intervenants	Coût en € TTC
Prestation de service	Camille URIEN	7 962,50€
Prestation de service	Jean-Christophe DEVATINE	7 962,50€
Frais en régie (salaires chargés)	Sonia Séjourné Alexandre Pennaneac'h	9 755,61€
TOTAL des dépenses		25 680,61€